

中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码：100011 北京市西城区金融大街 27 号投资广场 中国专利代理（香港）有限公司 姜郭厚 叶恺东				 	
申请号	00119222.1	部门及通知书类型	9-D		发文日期
申请人	松下电器产业株式会社				
发明名称	彩色显象管装置				

第一次审查意见通知书

1. 依申请人提出的实审请求，根据专利法第 35 条第 1 款的规定，审查员对上述发明专利申请进行实质审查。

根据专利法第 35 条第 2 款的规定，国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。

2. 申请人要求以其在：

日本 专利局的申请日 1999 年 05 月 24 日为优先权日，

_____ 专利局的申请日 _____ 年 _____ 月 _____ 日为优先权日。

申请人已经提交了经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本。

申请人尚未提交经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本，根据专利法第 30 条的规定视为未提出优先权要求。

3. 申请人于 _____ 年 _____ 月 _____ 日和 _____ 年 _____ 月 _____ 日提交了修改文件。

经审查，申请人于： _____ 年 _____ 月 _____ 日提交的 _____ 不符合实施细则第 51 条的规定。

_____ 年 _____ 月 _____ 日提交的 _____ 不符合专利法第 33 条的规定。

4. 审查针对的申请文件：

原始申请文件。 审查是针对下述申请文件的

申请日提交的原始申请文件的权利要求第 _____ 项、说明书第 _____ 页、附图第 _____ 页；

_____ 年 _____ 月 _____ 日提交的权利要求第 _____ 项、说明书第 _____ 页、附图第 _____ 页；

_____ 年 _____ 月 _____ 日提交的权利要求第 _____ 项、说明书第 _____ 页、附图第 _____ 页；

_____ 年 _____ 月 _____ 日提交的权利要求第 _____ 项、说明书第 _____ 页、附图第 _____ 页；

_____ 年 _____ 月 _____ 日提交的说明书摘要， _____ 年 _____ 月 _____ 日提交的摘要附图。

5. 本通知书是在未进行检索的情况下作出的。

本通知书是在进行了检索的情况下作出的。

21 APR 2003

本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用)：

回函请寄：100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收
21301 2002.7 (注：凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

编号	文件号或名称	公开日期
1	CN-87107475 A	1988 年 05 月 11 日
2		年 月 日
3		年 月 日
4		年 月 日

6. 审查的结论性意见:

关于说明书:

- 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。
- 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。
- 说明书不符合专利法第 33 条的规定。
- 说明书的撰写不符合实施细则第 18 条的规定。
- 说明书的撰写不符合实施细则第 19 条的规定。

关于权利要求书:

- 权利要求 1 不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。
- 权利要求 2-4 不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。
- 权利要求 _____ 不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。
- 权利要求 _____ 属于专利法第 25 条规定的不授予专利权的范围。
- 权利要求 _____ 不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。
- 权利要求 _____ 不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。
- 权利要求 _____ 不符合专利法第 33 条的规定。
- 权利要求 _____ 不符合专利法实施细则第 2 条第 1 款关于发明的定义。
- 权利要求 _____ 不符合专利法实施细则第 13 条第 1 款的规定。
- 权利要求 4 不符合专利法实施细则第 20 条的规定。
- 权利要求 _____ 不符合专利法实施细则第 21 条的规定。
- 权利要求 _____ 不符合专利法实施细则第 22 条的规定。

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

7. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

- 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。
- 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。
- 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。

8. 申请人应注意下述事项:

- (1) 根据专利法第 37 条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的肆个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。
- (2) 申请人对其申请的修改应符合专利法第 33 条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。
- (3) 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。
- (4) 未经预约, 申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

9. 本通知书正文部分共有 2 页, 并附有下述附件:

引用的对比文件的复印件共 1 份 19 页。

审查 9 部 审查员 杜宇 审查部门业务专用章 _____
(未加盖审查业务专用章的通知书不具备法律效力)

第一次审查意见通知书正文

权利要求 1 要求保护一种彩色显象管装置。对比文件 1 (CN87107475 A) 也披露了一种彩色显象管装置，并具体公开了以下技术特征（见说明书第 6 页至第 11 页，附图 1-4）：在前面板 12 和锥体构成的玻壳 15 内设置有电子枪和被从电子枪发射出的电子束轰击的荧光面的彩色显象管 11；偏转所述电子束的偏转系统安装在所述玻壳 15 的管颈部分；向所述荧光面垂直方向周边部分偏转电子束时的垂直偏转力小于向所述荧光面垂直方向中间部分偏转电子束时的垂直偏转力，从而也会造成所述垂直方向周边部分的上下枕形失真增大；偏转系统产生的偏转磁场也校正所述垂直方向周边部分的上下枕形失真，同时也校正所述垂直方向中间部分的上下枕形失真。对比文件 1 公开了权利要求 1 的全部技术特征，两者的技术领域相同，采用实质上相同的技术方案解决相同的技术问题，并得到了相同的技术效果，因此权利要求 1 不符合专利法第二十二条第二款关于新颖性的规定。

权利要求 2 不具有创造性。对比文件 1 中公开了在电子枪侧设置有对所述电子束提供偏转力的校正线圈 62A、62B，在向所述荧光面的垂直方向周边部分偏转所述电子束时，在所述校正线圈 62A、62B 中有垂直偏转电流流过，利用在向所述荧光面的垂直方向周边部分偏转时流动的电流，所述校正线圈产生与垂直偏转磁场相反方向的偏转磁场。权利要求 2 与对比文件 1 的区别是：在向所述荧光面的垂直方向中间部分偏转所述电子束时，所述校正线圈不流过垂直偏转电流。但对比文件 1 中在向所述荧光面的垂直方向中间部分偏转所述电子束时，所述校正线圈 62A、62B 只能流过少量电流，对比文件 1 中所述校正线圈与权利要求 2 中所述校正线圈结构类似，所起的功能类似，根据对比文件 1 本领域普通技术人员可以实现在向所述荧光面的垂直方向中间部分偏转所述电子束时，使校正线圈处在没有偏转电流流过的状态，对于本领域普通技术人员可以得到权利要求 2 所要求保护的技术方案，权利要求 2 不具有突出的实质性特点和显著的进步，因此不符合专利法第二十二条第三款关于创造性的规定。

权利要求 3 不符合专利法第二十二条第三款关于创造性的规定。对比文件 1 公开了串联连接所述校正线圈 62A、62B、两个二极管 71、72 极性相反地并联连接的电路和所述偏转系统的垂直偏转线圈 32；所述校正线圈 62A、62B 在玻壳的管颈部分的左右各设置一个以便在水平方向夹着所述电子束；在向所述荧光面的垂直方向周边部分偏转所述电子束时，所述二极管 71、72 导通，在所述校

正线圈 62A、62B 中流过所述垂直偏转电流。对比文件 1 公开了权利要求 3 的全部附加技术特征，因此权利要求 3 不具有创造性。

权利要求 4 中“予”字有误，不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定。

权利要求 4 要求保护一种彩色显象管装置。对比文件 1 也公开了一种彩色显象管，并具体公开以下技术特征（具体出处同上）：在前面板 12 和锥体构成的玻壳 15 内设置有电子枪和被从电子枪发射出的电子束轰击的荧光面的彩色显象管 11；偏转所述电子束的偏转系统安装在所述玻壳的管颈部分；向所述电子束提供偏转力的校正线圈 62A、62B 在玻壳 15 的管颈部分的左右各设置一个以便在水平方向夹着所述电子束；串联连接所述校正线圈 62A、62B、两个二极管 71、72 极性相反地并联连接的电路和所述偏转系统的垂直偏转线圈 32；在向所述荧光面的垂直方向周边部分偏转所述电子束时，所述二极管 71、72 导通，在所述校正线圈 62A、62B 中流过所述垂直偏转电流；利用在向所述荧光面的垂直方向周边部分偏转时流动的电流，所述校正线圈 62A、62B 产生与垂直偏转磁场相反方向的偏转磁场。权利要求 4 与对比文件 1 的区别是：在向所述荧光面的垂直方向中间部分偏转所述电子束时，所述校正线圈不流过垂直偏转电流。但对比文件 1 中在向所述荧光面的垂直方向中间部分偏转所述电子束时，所述校正线圈 62A、62B 只能流过少量电流，对比文件 1 中所述校正线圈与权利要求 4 中所述校正线圈结构类似，所起的功能类似，根据对比文件 1 本领域普通技术人员可以实现在向所述荧光面的垂直方向中间部分偏转所述电子束时，使校正线圈处在没有偏转电流流过的状态，对于本领域普通技术人员可以得到权利要求 4 所要求保护的技术方案，权利要求 4 不具有突出的实质性特点和显著的进步，因此不符合专利法第二十二条第三款关于创造性的规定。

说明书缺少各部分标题，不符合专利法实施细则第十八条第二款的规定。

说明书第 4 页附图标记 3 没有出现在附图 4 中，不符合专利法实施细则第十九条第三款的规定。

基于上述理由，本申请的独立权利要求以及从属权利要求都不具备创造性，同时说明书中也没有记载任何可以授予专利权的实质性内容，即使申请人对权利要求进行重新组合和 / 或根据说明书记载的内容作进一步的限定，本申请也不具备被授予专利权的前景，如果申请人不能在本通知书指定的四个月答复期限内提出本申请相对对比文件 1 具有新颖性、创造性的充分理由，本申请将被驳回。